



Kicin, 17 lipca 2013 r.

**Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto  
i Wilda w Poznaniu  
ul. Młyńska 1a  
61-729 Poznań**

*za pośrednictwem*

**Prokuratura Rejonowa  
Poznań-Wilda w Poznaniu  
ul. Solna 10  
61-736 Poznań**

Sygn. akt 2 Ds. 2109/13/10

**ZAŻALENIE NA POSTANOWIENIE  
PROKURATORA PROKURATURY REJONOWEJ Z DNIA 26.06.2013 r.  
O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA**

Na podstawie art. 306 § 1 k.p.k. w związku z art. 465 § 1 i § 2 k.p.k.

**zaskarżam w całości**

postanowienie z dnia 26 czerwca 2013 r. wydane przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań-Wilda w Poznaniu, doręczone w dniu 10 lipca 2013 r., o odmowie wszczęcia śledztwa i wnoszę o:

- 1) uchylenie przedmiotowego postanowienia,
- 2) przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

## Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 26 czerwca 2013 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz poprzez wydanie zezwolenia na poruszanie się samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 42 ton po drogach zarządzanych przez Gminę Swarzędz spółce PEKABEX BET S.A. z/s w Poznaniu. W uzasadnieniu wskazano, że brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

### **Postanowienie to jest niezasadne.**

Prokurator wydając przedmiotowe Postanowienie dokonał wadliwej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego, jednocześnie oparł się wyłącznie na materiale przedstawionym przez Stowarzyszenie LEN nie przeprowadzając z urzędu dodatkowych czynności zmierzających do pozyskania dowodów.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. – Dz.U. z 2013 roku, poz. 260) **drogą publiczną** jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w ustawie lub innych przepisach szczególnych. Do **dróg gminnych** zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, **z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy** po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu, a ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy. Zarządcą drogi – w myśl art. 19 ust. 1 ustawy o drogach publicznych – jest organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. **Zarządcą drogi gminnej jest** zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 **wójt** (burmistrz, prezydent miasta). Do zarządcy drogi należy w szczególności (art. 20 pkt 4, 7, 8, 10a, 11 i 12) utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą, z wyjątkiem części pasa drogowego, o których mowa w art. 20f pkt 2, koordynacja robót w pasie drogowym, wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego i zjazdu z dróg oraz pobieranie opłat i kar pieniężnych, badanie wpływu robót drogowych na bezpieczeństwo ruchu drogowego, wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających czy przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników.

**Organizację ruchu** na drogach publicznych normuje art. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. **Ruchem na drogach powiatowych i gminnych zarządza w myśl art. 10 ust. 5 ustawy Starosta.** Warunki zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem określone są w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. (Dz. U. z dnia 14 października 2003 r.). Rozporządzenie określa szczegółowo warunki zarządzania ruchem na drogach publicznych oraz w strefach zamieszkania, a zwłaszcza w zakresie wprowadzania oznakowania pionowego,

poziomego, sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu i wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 poprzez **organizację ruchu** rozumie się mające wpływ na ruch drogowy:

- a) geometrię drogi i zakres dostępu do drogi,
- b) **sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu,**
- c) zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów.

Zgodnie z § 3 ust. 1 **organ zarządzający ruchem** w szczególności:

- 1) **rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu,**
- 2) opracowuje lub zleca do opracowania projekty organizacji ruchu uwzględniające wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu,
- 3) **zatwierdza organizację ruchu** na podstawie złożonych projektów,
- 4) przekazuje zatwierdzone organizacje ruchu do realizacji,
- 5) przechowuje projekty organizacji ruchu i prowadzi ich ewidencję,
- 6) opiniuje geometrię drogi w projektach budowlanych,
- 7) prowadzi kontrolę prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu,
- 8) współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją i innymi jednostkami.

Zgodnie natomiast z § 4 ust 1 i 3 rozporządzenia, **podstawą do wprowadzenia organizacji ruchu** na nowo wybudowanej drodze lub jej zmiany **na drodze istniejącej jest zatwierdzenie organizacji ruchu przez organ zarządzający ruchem.** Projekt organizacji ruchu może przedstawić do zatwierdzenia zarząd drogi, organ zarządzający ruchem, inwestor lub jednostka, o której mowa w § 11 pkt 1-6, osoba realizująca zamówienie jednostek, o których mowa w pkt 1-3. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia, **organizację ruchu zatwierdza,** na podstawie projektu organizacji ruchu, **organ zarządzający ruchem właściwym dla danej drogi,** co oznacza, że **organizację ruchu dla drogi gminnej zatwierdza Starosta.**

Ograniczenia dostępności określonych odcinków dróg dla niektórych uczestników ruchu muszą być zawarte w projekcie organizacji ruchu, który zatwierdza w przypadku drogi gminnej Starosta. Oznacza to, że decyzja o ograniczeniu dostępności określonych odcinków dróg dla niektórych uczestników ruchu znajduje się w kompetencjach organu zarządzającego ruchem na drodze, którym dla dróg publicznych gminnych jest Starosta. W przypadku potrzeby wyłączenia z zakazu ograniczającego dostępność określonych dróg dla

niektórych uczestników ruchu lub rodzajów pojazdów, powinno być uwzględnione w projekcie organizacji ruchu zatwierdzonym przez Starostę. Brak uwzględnienia w zatwierdzonym przez Starostę projekcie organizacji ruchu powyższych wyłączeń uniemożliwia zarządcy drogi wydawanie zgody na wyłączenia z zakazu.

**Zgodnie z zatwierdzoną „Zmiana stałej organizacji ruchu w ul. Swarzędzkiej w Janikowie – wprowadzenie znaku F-5” z października 2012 r. uzgodnioną w Zarządzie Dróg Powiatowych w Poznaniu w dniu 23 października 2012 r. (Nr ZDP.Ge.4100.57/12) wprowadzono zmianę stałej organizacji ruchu w ul. Swarzędzkiej, zakładającą ograniczenie dostępności drogi dla uczestników ruchu w postaci zakazu wjazdu pojazdów rzeczywistej masie całkowitej ponad 7 ton. W przedmiotowym projekcie zmiany organizacji ruchu nie przewidziano możliwych wyłączeń z zakazu, co oznacza, że zarządca drogi nie ma prawa do wydawania zezwolenia na poruszanie się po ul. Swarzędzkiej pojazdami, których rzeczywista masa całkowita przekracza ponad 7 ton.** Fakt ten potwierdza w swoim piśmie z dnia 13 maja 2013 r. organ zarządzający ruchem na ul. Swarzędzkiej, czyli Starosta Poznański, wg którego **„zgoda wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz jest w chwili obecnej bezpodstawna i nie upoważnia do przejazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej 7 ton po drodze, na której umieszczono znak B-18”,** albowiem **„wyrażenie takiej zgody winno być poprzedzone uzyskaniem zatwierdzenia projektu zmiany stałej organizacji ruchu dla wykorzystywanych w tym celu dróg”.**

Legalność wydanej zgody podważa nie tylko Starosta Poznański, lecz także organ kontroli ruchu drogowego jakim jest Straż Gminna w Czerwonaku, które co najmniej dwukrotnie w okresie maj-czerwiec 2013 roku ukarała mandatem karnym sprawców wykroczenia za niezastosowanie się do znaku drogowego pionowego B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 7 ton” w związku z przejazdem pojazdów po ul. Swarzędzkiej. Dowody w załączeniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, że Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz wydając zezwolenie na poruszanie się samochodów ciężarowych (nadmienić należy, że nie ma definicji „samochodu ciężarowego”, lecz „pojazdu ciężarowego”) o dopuszczalnej masie całkowitej do 42 ton (do 24 ton ładunku) po drogach zarządzanych przez Gminę Swarzędz spółce PEKABEX BET S.A. przekroczył swoje uprawnienia, a swoim działaniem działał na szkodę interesu publicznego. Burmistrz nie miał bowiem w swoich kompetencjach możliwości wydania ww. zezwolenia, gdyż w zatwierdzonym przez Starostę projekcie zmiany stałej organizacji ruchu nie zawarte zostały wyłączenia z zakazu ograniczającego dostępność określonych dróg dla niektórych uczestników ruchu lub rodzajów pojazdów. Dodatkowo wskazać należy, że Burmistrz za podstawę wydanego zezwolenia wskazał art. 19 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 3 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, które to przepisy nie mogły stanowić podstawy prawnej wydania zezwolenia.

Aby doszło do popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 kk muszą być spełnione trzy przesłanki:

- a) przekraczającym uprawnienia musi być funkcjonariusz publiczny
- b) funkcjonariusz publiczny musi przekroczyć swoje uprawnienia
- c) przekraczając uprawnienia funkcjonariusz działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego.

W przedmiotowej sprawie wystąpiły łącznie wszystkie trzy wymienione wyżej przesłanki:

- a) Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz jest funkcjonariuszem publicznym,
- b) jako funkcjonariusz publiczny Burmistrz przekroczył swoje uprawnienia,
- c) przekraczając uprawnienia Burmistrz działał na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, albowiem swoim działaniem doprowadził do sytuacji generującej duże zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, w szczególności pieszych i rowerzystów korzystających z ul. Swarzędzkiej, która ze względu na swoje parametry nie jest dostosowana do ruchu pojazdów ciężarowych, przede wszystkim ze względu na szerokość jezdni oraz brak segregacji ruchu pieszych i rowerów. Powyższe potwierdził Zastępca Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej w Poznaniu w piśmie z dnia 24 kwietnia 2013 r. skierowanym do Burmistrza Miasta i Gminy w Swarzędzu.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnioskuje się o przeprowadzenie dowodu z: